**ОТЧЕТ**

**о результатах мониторинга использования бюджетных средств, направленных на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд МБДОУ детский сад № 2 «Солнышко»**

с.Тасеево «12» мая 2016 года

На основании пункта 2.13 Плана работы Ревизионной комиссии Тасеевского района на 2016 год, утвержденного распоряжением Председателя Ревизионной комиссии Тасеевского района от «25» декабря 2015 г. № 3, в соответствии с программой контрольного мероприятия от 25.02.2016 г. проведено контрольное мероприятие по теме: **«Мониторинг использования бюджетных средств, направленных на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд МБДОУ детский сад № 2 «Солнышко».**

**Цель контрольного мероприятия:**

Проверка использования бюджетных средств, направленных на закупку продуктов питания для МБДОУ детский сад № 2 «Солнышко».

**Предмет контрольного мероприятия:**

Муниципальные контракты, накладные, счета-фактуры на продукты питания, меню-требования, приказ о возложении обязанностей контрактного управляющего, план-график закупок, информация с официального сайта в сети «Интернет» и другие документы.

**Объекты контрольного мероприятия:**

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 2 «Солнышко».

**Проверяемый период деятельности:** 2015 год, январь 2016 года.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с «25» февраля 2016 года по «27» апреля 2016 года.

По проведенной проверке составлен акт, подписан в соответствующем порядке.

**Результаты проверки**

**Общие сведения**

В ходе контрольного мероприятия Ревизионной комиссией проверены предоставленные документы на бумажных носителях, а также использована информация с официального сайта единой информационной системы www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Проверка проводилась в целяхпредупреждения и выявления нарушений, связанных с соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением Детский сад № 2 «Солнышко», в частности на закупку продуктов питания.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 2 «Солнышко» (далее – Учреждение, Детский сад № 2) создано на основании постановления администрации Тасеевского района от 27 июня 2001 года № 188, является некоммерческой бюджетной организацией в сфере дошкольной образовательной деятельности, осуществляет свою деятельность на основании Устава (новая редакция), утвержденного постановлением администрации Тасеевского района от 07.12.2015 № 746.

Учредителем и собственником имущества Детского сада № 2 является муниципальное образование Тасеевский район Красноярского края.

От имени муниципального образования функции и полномочия собственника имущества осуществляет администрация Тасеевского района.

Учреждение находится в ведении отдела образования администрации Тасеевского района Красноярского края, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств.

Учреждение является юридическим лицом, имеет обособленное имущество, самостоятельный баланс, счета, печать со своим наименованием, бланки, штампы.

Финансовое обеспечение деятельности Детского сада № 2 осуществляется на основании бюджетной сметы.

Учреждение от своего имени приобретает имущественные и неимущественные права, несет обязанности, выступает истцом и ответчиком в суде в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Детский сад № 2 создан в целях формирования общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

Основными видами деятельности учреждения является:

- реализация основных образовательных программ дошкольного образования;

- присмотр и уход за детьми в дневное время.

Юридический адрес и место нахождения Учреждения:

663770, Красноярский край, Тасеевский район, с. Тасеево, ул. Лихачева, 18.

ИНН 2436003123/КПП 243601001

ОГРН 1022400649479

Руководитель Детского сада № 2**:**

**–** заведующий Рогозинская Светлана Павловна – весь проверяемый период.

**Организация закупок.**

Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон № 44-ФЗ).

Размещение информации о закупках осуществляется в сети «Интернет» на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

В проверяемом периоде, закупки конкурентными способами определения поставщиков не осуществлялись. Все закупки на поставку продуктов питания осуществлялись на основании п. 4, 5 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ у единственного поставщика – ИП Тишин Ю.А., ООО «Геолог», на поставку хлеба и хлебобулочных изделий - у единственного поставщика ООО «Хлеб», ИП Лебедев А.В.

В соответствии с п.2 ст.38 Закона № 44-ФЗ заказчик назначает должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок - контрактного управляющего.

Приказом МБДОУ детский сад № 2 «Солнышко» от 13.03.2013 № 13/1 контрактным управляющим назначен заведующий Рогозинская С.П.

Трудовое законодательство, в частности [ст. 144 ТК РФ](http://base.garant.ru/12125268/21/#block_1445), обязывает государственные и муниципальные учреждения руководствоваться [единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих](http://base.garant.ru/108186/), а также [единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих](http://base.garant.ru/180422/). Однако в этих справочниках должность "контрактный управляющий" пока отсутствует. В связи с этим, до внесения соответствующих изменений, контрактный управляющий не назначается, а возлагаются обязанности контрактного управляющего на должностное лицо, в должностной инструкции которого указывается полный перечень функций и полномочий, приведенных в [ч.4 ст.38 Закона № 44-ФЗ](http://base.garant.ru/70353464/3/#block_384).

В соответствии с ч. 6 ст. 38 и ч. 23 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, заведующий Детского сада № 2 прошла повышение квалификации по вопросам применения Федерального закона № 44-ФЗ в количестве 72 часов (удостоверение о повышении квалификации от января 2014 года).

Учреждением обеспечено соблюдение принципа профессионализма заказчика, согласно ст. 9 Закона № 44-ФЗ.

**Оценка планирования закупок.**

Руководствуясь ч.2 ст.112 Закона № 44-ФЗ в Учреждении сформированы и размещены на официальном сайте планы-графики закупок на 2015, 2016 годы по форме, в соответствии с приказом Министерства экономического развития РФ и Федерального казначейства № 761/20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее – Приказ 761/20н).

План-график на 2015 год, размещенный на официальном сайте, содержит 17 заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг у единственного поставщика.

Во исполнение ч.2 ст. 112 Закона № 44-ФЗ совместными приказами Министерства экономического развития РФ и Федерального казначейства утверждены особенности размещения на официальном сайте планов – графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы от 20.09.2013 № 544/18н, действующим до 23.05.2015 года, на 2015 – 2016 годы от 31.03.2015 № 182/7н, действующим с 23.05.2015 года.

При анализе плана-графика на 2015 год установлены следующие **нарушения п. 5 Приказа № 544/18н**:

- при указании данных о заказчике по строке «ОКАТО» не указан код ОКТМО;

- в столбце 9 начальная (максимальная) цена контракта по всем закупкам указана в рублях (следует указывать в тыс. рублей).

В план – график на 2015 год включено 13 (тринадцать) закупок со сроком размещения декабрь 2014 года и сроком исполнения контракта в 2015 году. Закупки по контрактам, заключенным в 2014 году, должны быть отражены в плане-графике на 2014 год. В случае, если период осуществления закупки товаров превышает срок, на который утверждается план-график, в столбце 8 через символ "/" указывается количество товара, планируемого к поставке в текущем году, в столбце 9 через символ "/" также указывается размер выплат в текущем году исполнения контракта. При этом нет необходимости дублировать такую закупку в плане-графике на 2015 год. Следует обратить внимание на то что, в соответствии с [ч.16 ст.3 Закона № 44-ФЗ](http://base.garant.ru/70353464/1/#block_3166), сумма средств по контрактам, заключенным в предыдущих финансовых годах, в части, подлежащей оплате в текущем финансовом году, будет входить в совокупный годовой объем закупок текущего финансового года.

**В соответствии с п.15 приказа № 761/20н** изменения в планы-графики вносятся в случаях изменения более чем на 10% стоимости планируемых к приобретению товаров, работ, услуг, выявленные в результате подготовки к размещению конкретного заказа, вследствие чего невозможно размещение заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с начальной (максимальной) ценой контракта, предусмотренной планом-графиком.

**В нарушение данного требования** по предусмотренной планом-графиком на 2015 год закупки у единственного поставщика на поставку продуктов питания с начальной (максимальной) ценой контракта 68447,0 рублей заключен муниципальный контракт № 810 от 01.05.2015 года с ИП Тишин Ю.А., цена которого составила 78119,57 рублей, что выше установленной планом-графиком на 14%.

Согласно **п.2 Приказа № 761/20н** план-график должен содержать, перечень товаров, работ, услуг **на один календарный год**.

**В нарушение данного требования** план-график 2016 год содержит только 9 (девять) закупок со сроком размещения заказа 01.2016.

В плане-графике на 2016 год **в** **нарушение пункта 5 Приказа** **№ 182/7н** - в столбце 4 не указан порядковый номер закупки, осуществляемой в пределах календарного года;

- в столбце 10 не указан размер обеспечения заявки, размер обеспечения исполнения контракта и размер аванса (в процентах) (последнее - если предполагается);

- в столбце 12 не указана периодичность поставки товаров, работ, услуг.

Проверкой установлено, что планы-графики на 2015, 2016 годы не содержат сведений о закупках продуктов питания, по итогам которых заключены следующие муниципальные контракты:

№ 601 от 01.01.2015г. на сумму 33512,0 рублей;

№ 832 от 13.07.2015г. на сумму 36035,44 рублей;

№ 11 от 01.08.2015г. на сумму 61148,0 рублей;

№ 43 от 01.09.2015г. на сумму 109295,0 рублей;

№ 48 от 01.10.2015г. на сумму 68403,0 рублей;

№ 85 от 01.11.2015г. на сумму 68290,0 рублей;

№ 104 от 01.12.2015г. на сумму 42724,0 рублей;

№ 3 от 30.12.2015г. на сумму 52395,0 рублей;

№ 25 от 01.04.2015г. на сумму 4732,0 рублей;

№ 31 от 01.07.2015г. на сумму 7226,0 рублей;

№ 50 от 01.10.2015г. на сумму 8364,0 рублей;

№ 3 от 28.12.2015г. на сумму 5213,0 рублей.

В соответствии с ч.11 ст.21 Закона № 44-ФЗ закупки, не предусмотренные планом-графиком, не могут быть осуществлены.

**Анализ закупок на поставку продуктов питания.**

В ходе проверки обоснованности и законности выбора Детским садом № 2способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) нарушений не выявлено.

Как показывает практика, закупки у единственного поставщика являются наиболее простым и удобным для заказчиков способом осуществления закупки, занимает меньше времени (в данном случае участники не подают заявки) по сравнению с конкурентными способами закупок. Однако, при данном способе, в отличие от конкурентных закупок, у заказчика отсутствует возможность выбора наиболее приемлемых условий исполнения договора, отсутствует конкурентная процедура выбора поставщика, что ограничивает возможность снизить цену контракта или обеспечить наилучшие условия его выполнения. Существует большой риск закупить товары (работы, услуги) по завышенной цене.

В закупках у единственного поставщика велик риск коррупционной составляющей, что идет вразрез с политикой по демонополизации рынка и выстраиванию конкурентной, а главное прозрачной и понятной закупочной деятельности. Кроме того данный способ закупки связан с широкими возможностями для злоупотреблений при расходовании бюджетных средств. Возможен сговор или договоренность с потенциальными поставщиками, а это в свою очередь, является ограничением конкуренции и нарушением принципов закупочного процесса.

Единственный поставщик довольно часто обоснован, но проверять правомерность выбора способа закупки и цену необходимо. Делать это у единственного поставщика значительно сложнее, чем при открытых конкурентных процедурах.

Избегая конкурентные закупки, заказчик тем самым влияет на развитие экономики в целом. Конкуренция обеспечивает условия для развития, расширения и улучшения производства, стимулирует снижение цены, постепенно на рынке остаются наиболее надежные поставщики, подрядчики, исполнители, предлагающие качественные товары, работы или услуги по наиболее выгодной для заказчика цене.

В 2015 году Учреждение заключило 16 муниципальных контрактов на поставку продуктов питания с единственным поставщиком в соответствии с п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общуюсумму 774602,10 рублей, из них:

- с ИП Тишин Ю.А. 6 муниципальных контракта на общую сумму 346812,10 рублей;

- с ООО «Геолог» 6 муниципальных контракта на общую сумму 402255,0 рублей;

- с ООО «Хлеб» 3 муниципальных контракта на общую сумму 20322,0 рублей;

- с ИП Лебедев А.В. 1 муниципальный контракт на сумму 5213,0 рублей.

В январе 2016 года муниципальные контракты не заключались (на поставку продуктов питания и хлеба на январь 2016 года заключены муниципальные контракты в декабре 2015г.).

Ревизионной комиссией проанализированы муниципальные контракты с единственным поставщиком на поставку продуктов питания за декабрь 2015 года. Анализ заключенных муниципальных контрактов показал следующие нарушения:

- **в нарушении ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ** по тексту заключенного муниципального контракта с ИП Лебедев А.В. № 3 от 28.12.2015г. на сумму 5213,0 рублей не указано, что "цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта" (аналогичное нарушение выявлено при заключении муниципальных контрактов в течение 2015 года с ООО «Хлеб»).

Анализ спецификации к муниципальным контрактам с единственным поставщиком ИП Лебедев А.В., ООО «Хлеб» показал отсутствие функциональных и качественных характеристик товара (ГОСТ, ОСТ, ТУ, срок хранения).

Анализ спецификации на поставку продуктов питания с единственным поставщиком ООО «Геолог» показал следующие недостатки:

- в наименовании товара «масло подсолнечное» не указаны название и классификация подсолнечного масла (рафинированное дезодорированное, рафинированное не дезодорированное, нерафинированное), в счет-фактурах № 36 от 19.01.2016г., № 46 от 26.01.2016г. наименование товара указано «масло растительное».

Во время проверки были проанализированы закупочные цены на продукты питания по счет-фактурам у поставщика ООО «Геолог» и розничные цены в период проверки. Анализ показал, что цена отдельных продуктов питания в момент приобретения была выше цен в период проверки, а именно:

-«творог» закупали по 205,0, 211,0 рублей за кг., в момент проверки 164,0 рублей;

-«масло подсолнечное» 0,9л. закупали по 85,0, 95,0 рублей, в момент проверки 85,0 рублей;

-«лук-репка» закупали по 45,0 рублей за кг., в момент проверки цена была 28,0 рублей;

- «капуста свежая» закупали по 48,0 рублей за кг., в момент проверки цена была 32,0 рублей;

- «макаронные изделия» закупали по 52,0 рублей за кг., в момент проверки 33,0 рублей;

- «молоко» 1 литр (тетрапак) закупали по 69,0 рублей, в момент проверки 57,0 рублей;

- «яйцо столовое» закупали по 7,50 рублей за шт., в момент проверки цена была от 4,60 до 5,0 рублей;

- «крупа рисовая» (700 гр) закупали по 72,0 рублей, в момент проверки цена была 66,0 рублей;

- «сахар-песок» закупали по 66,0 рублей за кг., в момент проверки цена была 52,0 рублей.

Характеристики, влияющие на цену товара, у различных производителей, отличаются. В условиях рыночной экономики разные факторы влияют на цену товара.

**Использование бюджетных средств на организацию питания.**

На организацию питания в детских дошкольных учреждениях

используются средства от предпринимательской деятельности (родительская плата) и средства местного бюджета.

Постановлением администрации Тасеевского района от 26.03.2014 № 233 (с изменениями от 17.07.2014 № 592) определен размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в муниципальных дошкольных учреждениях Тасеевского района и составил сумму 1161,83 рублей в месяц. Пунктом 2 Постановления № 233 родительская плата установлена на 2014 год. В 2015, 2016 годах величина родительской платы администрацией Тасеевского района не пересматривалась и не утверждалась.

От предпринимательской деятельности в 2015 году на питание потрачено 361335,08 рублей.

Из бюджета района на организацию питания в Детском саду № 2 плановый объем бюджетных средств составил 419827,20 рублей.

Фактически на организацию питания в 2015 году было выделено 328258,08 рублей бюджетных средств, что составило 78,2 % от объема планируемых средств на организацию питания.

В результате недофинансирования образовалась кредиторская задолженность за продукты питания в размере 90564,94 рублей.

Для организации питания в муниципальных дошкольных учреждениях Тасеевского района разработано примерное цикличное двухнедельное меню, согласованное с Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г.Канске.

В основном приобретались необходимые продукты питания: хлеб, овощи, фрукты, мясо, крупы. Примерным меню в рацион дошкольника рекомендуется включать соки фруктовые (овощные), фрукты, кисломолочную продукцию.

Анализ меню-требований показал, что в рационе меню Детского сада № 2 фрукты включают часто, кисломолочные продукты и соки фруктовые подаются редко, тем самым дети не дополучают необходимое количество витаминов и микроэлементов.

В результате проведенной проверки Ревизионной комиссией Тасеевского района установлено, что в МБДОУ детский сад № 1 «Светлячок» недостаточно организован процесс планирования и осуществления закупок, слабое кадровое обеспечение в сфере закупок.

Инспектор Ревизионной комиссии

Тасеевского района Негодяева Т.Н.